



La communauté d'élaboration de connaissances en réseau comme dispositif de coformation interuniversitaire et interordre

Stéphane Allaire, Ph.D.

Doyen, Décanat de la recherche et de la création

ACDEAULF

9 juin 2016



Collègues partenaires

- Glorïa Pellerin (UQAT)
- Michel Beaudoin, Sandrine Turcotte et Chantal Déry (UQO)
- Christine Couture (UQAC)



Objectif de la présentation

- Présenter un dispositif de formation
 - Collaboration universitaire
 - Accès ubiquitaire
 - Flexibilité de la participation
 - Principes d'apprentissage contemporains
 - Liens entre savoirs savants et expérientiels



Enjeux en filigrane

- Accessibilité, flexibilité
- Course aux étudiants
- Multiplication des programmes
- Expertise distribuée
- Pédagogie universitaire



Caractéristiques du programme

- Programme court de 2^e cycle
- Intervention dans les petites écoles et classes multiâges en réseau
 - Enseignants et conseillers pédagogiques
- 3 cours x 3 crédits
 - Contexte éducatif d'une petite école et d'une classe multiâge
 - Apprentissage en réseau et environnement collaboratif
 - Interventions didactiques en classe multiâge et en réseau



Caractéristiques du programme

- Responsabilité académique et administrative partagée
 - UQAC / UQAT / UQO
- Choix du lieu d'admission à l'étudiant
- Conception et enseignement en collaboration
- Partage des étudiants, des ressources et des revenus



Caractéristiques du programme

- Environnement d'apprentissage hybride
 - Lieu physique: classe de l'étudiant
 - Lieu numérique: synchrone et asynchrone
 - Visioconférence (VIA)
 - Forum électronique (*Knowledge Forum*, KF)



Modèle pédagogique

- Développement de connaissances pratiques fondées sur des principes (Bereiter, 2013)
- Communauté d'élaboration de connaissances (Allaire et Lusignan, 2011)
 - Investigation collective
 - Chercher à comprendre et à implanter quelque chose ensemble



Principes de coélaboration de connaissances

- Travail à partir de problèmes authentiques
- Amélioration des idées par le discours
- Responsabilisation partagée
- Considération de sources fiables et reconnues
- Évaluation tout au long du processus



Exemple: Apprentissage en réseau et environnement collaboratif

- Questionnement général
 - Comment la transformation de la classe en environnement d'apprentissage hybride peut-elle devenir un levier d'intervention favorable pour une classe multiâge?
 - Référent conceptuel: sciences de l'apprentissage



Attentes et modalités d'évaluation

Attentes	Modalités d'évaluation	Pondération
Contribuer au discours de groupe lors des rencontres hebdomadaires en visioconférence	Autoévaluation individuelle de la participation	15
Planifier et mettre en œuvre un projet de mise en réseau	Rédaction d'une planification de projet et conservation de traces lors de son déroulement	40
Réfléchir, en collaboration, aux enjeux, défis et bénéfices pédagogiques de la mise en réseau	Qualité des contributions à la communauté d'élaboration de connaissances (<i>Knowledge Forum</i>)	25
Procéder au bilan réflexif de la mise en œuvre du projet de mise en réseau	Élaboration d'un artefact numérique	20

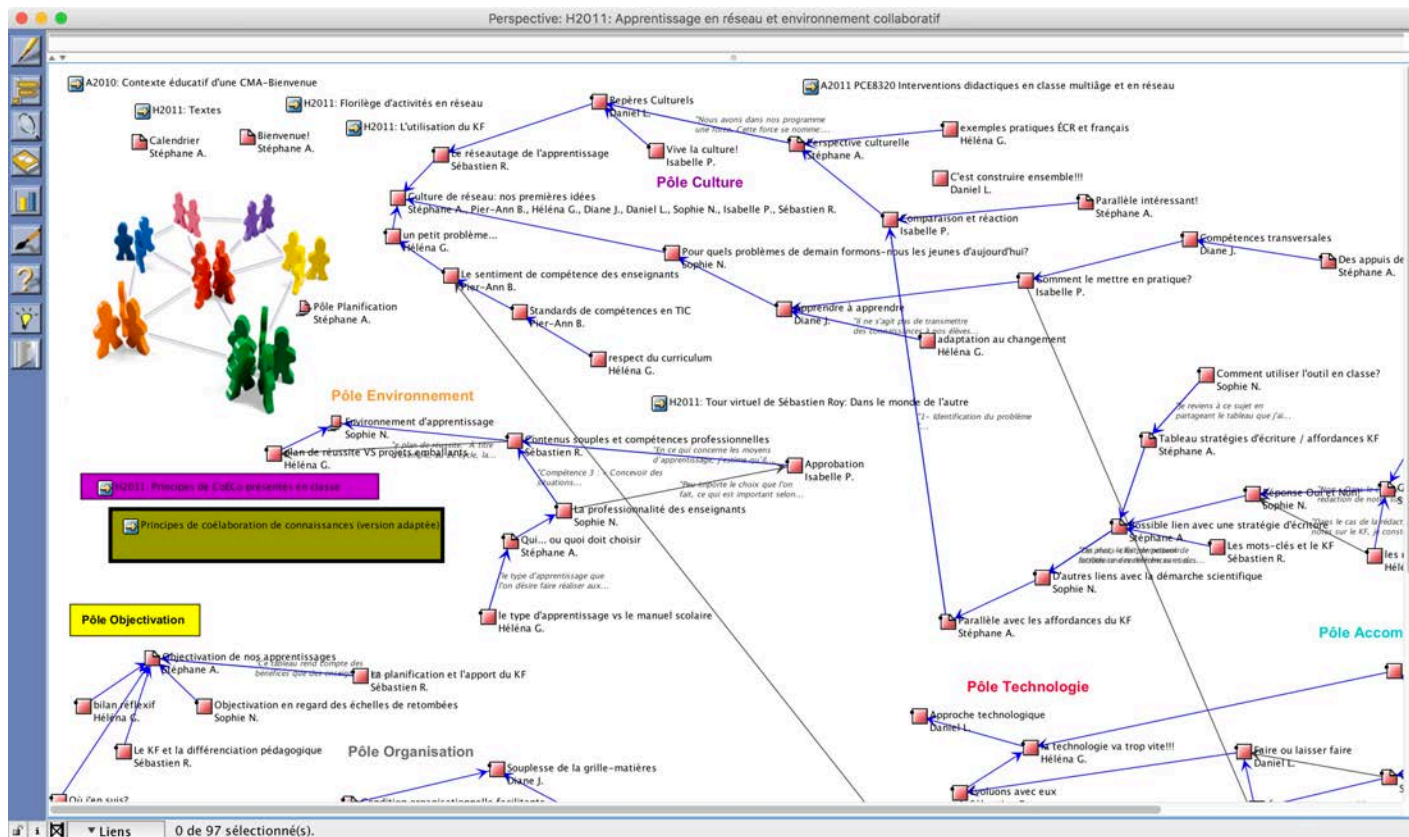


Semaine type

- Lectures préparatoires
- Discussion à partir des lectures (VIA)
- Identification d'enjeux de design pour la classe (VIA)
- Mise à l'essai (classe)
- Suivi individuel (VIA)
- Réflexion et amélioration collectives (KF)



Discours collectif sur KF





Évaluation des contributions

(Stone-Wiske, 1998)

- *Niveau rudimentaire* : Le participant fait preuve presque uniquement de connaissances spontanées. Il utilise des propos de sens commun et fait fi des règles de l'art, des façons de faire du domaine de pratique. Ses contributions sont périphériques. Manque de constance dans la participation à la communauté d'élaboration de connaissances.
- *Niveau novice* : Le participant manifeste peu de distance par rapport à l'information qu'il partage. Il élabore peu d'idées personnelles à partir de cette information et intègre peu cette dernière à son propre discours.
- *Niveau apprenti* : Le participant démontre sa compréhension de techniques et de concepts spécifiques à travers les questionnements investigués par la communauté. Il est capable de considérer différents points de vue et d'élaborer des idées personnelles en s'appuyant sur celles d'auteurs qui sont reconnus dans le domaine.
- *Niveau maître* : Le participant sait raisonner globalement sur la thématique du cours. Il manifeste du recul par rapport à sa propre pratique. Il apporte des arguments critiques qui enrichissent les idées de la communauté. Il est capable de cerner plusieurs facteurs et dimensions à une situation donnée et d'en faire une analyse panoramique qui tient compte de la complexité des interactions en jeu. Il est lui-même proactif dans les pistes de solutions qu'il soumet.



Avantages

- Modèle de formation interuniversitaire donnant-donnant
- Simplicité de l'équipement informatique requis
- Ancrage et réciprocité des apprentissages
- Complémentarité d'expertises
- Accessibilité et flexibilité
- Coquille de formation exportable à d'autres contenus
- Temps de planification des cours raisonnable



Défis

- Aspect administratif de l'élaboration du programme
- À contre-courant de l'approche actuelle de financement des universités
- Capacité d'adaptation du professeur
 - Contenus et approche ouverte



Conclusion

À quand une transformation en profondeur
du dispositif de formation classique en
milieu universitaire?

À quand des incitatifs à la collaboration
interuniversitaire?